

# LUCHA DE CLASES

*"Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de distintos modos; de lo que se trata es de transformarlo." Karl Marx*

LA EDUCACIÓN  
NO  
ES UN NEGOCIO,  
ES UN DERECHO

ESPE "COLEGA"  
CON NUESTRO  
FUTURO  
NO SE HUESA

**EDUCACIÓN, SANIDAD, DERECHOS SOCIALES Y LABORALES... ES SÓLO EL PRINCIPIO  
PREPAREMOS YA LA RESPUESTA A LOS RECORTES  
DE "MARIANO MANOSTIJERAS" Y EL PP**



# Preparamos ya la respuesta a los recortes de “Mariano Manostijeras” y el PP

Editorial

La victoria electoral del 20 de noviembre del PP quedó ensombrecida por la pertinaz crisis de la Unión Europea, que apenas será paliada por los efectos de la Cumbre Europea del 9 de diciembre.

Wolfgang Münchau, uno de los columnistas más renombrados del prestigioso *Financial Times*, resumía así la situación de Angela Merkel: “Merkel se enfrenta a la elección política entre la quiebra y la ruina”. En un artículo publicado a final de noviembre explicaba que una solución por medio de un “apaño”, que tratase de vincular a todos los 17 países de la eurozona, fracasaría por la dificultad de conciliar los intereses de países tan dispares como Grecia o Finlandia, que se mueven en direcciones económicas opuestas.

Por otra parte, la solidaridad que provendría de una mayor integración fiscal, apuntalada por la creación de eurobonos que respaldasen la totalidad de las deudas europeas, más tarde o más temprano, “sin una unión económica real nos lleva a la ruina financiera”.

Una de las raíces que explica el fracaso que se cierne sobre el proyecto de la UE se debe al hecho, explicado reiteradamente en el pasado por los marxistas, de la existencia del estado nacional, a pesar de toda la integración que supuso la UE o la posterior eurozona. Cada burguesía de cada país tiene áreas de intereses específicas que no se corresponden con la vecina y, en determinadas ocasiones, estas tendencias se muestran irreconciliables.

Francia siempre miró a sus antiguas colonias: el Caribe, África negra, el Magreb... En cambio, la zona de expansión histórica alemana fue Europa Oriental, a la que ha conseguido “comerse” en gran medida: eso explica los últimos cambios en la PAC (Política Agraria Común) que parece haber sido diseñada para quitar ayudas de los países mediterráneos para trasladarlas a los de Europa Oriental. Es la ley del más fuerte. Igualmente, en función de la competitividad de su economía y, por tanto, de su potencia exportadora en productos de alta gama, un euro

más fuerte que el resto de monedas es más asumible para Alemania, pero ruinoso para países como España, Grecia o Portugal.

Pero ahora, además, vamos a ver cómo hay una nueva recesión en las principales economías capitalistas que puede afectar esta vez de una manera más importante incluso a la propia China, cuyo ritmo de crecimiento también está disminuyendo, lo que afectará a Latinoamérica y al resto del planeta.

Con todas estas contradicciones, más tarde o más temprano parece que se van a consolidar dos o tres diferentes velocidades dentro de la actual UE, lo que reflejará el atraso histórico (aceleradamente divergente en una época de recesión) de los países más atrasados del sur, adonde no afluyeron las principales inversiones de Centro Europa en la última década y media.

**Los problemas orgánicos del capitalismo español** El PP fracasará a la hora de estabilizar al capitalismo español en este contexto. Los países capitalistas más fuertes de la UE no tienen recursos suficientes para tapar todas las deudas y burbujas especulativas generadas por el anterior boom económico en los países menos competitivos, en particular en el caso del Estado español, cuya deuda conjunta pública y privada es la mayor de los países que son o amenazan ser intervenidos.

Los datos del Banco de España, en su último informe semestral de septiembre, indicaban cómo la deuda neta exterior tendía a seguir creciendo, expresando con ello que la tendencia menos competitiva de esta economía, no solo se mantiene, sino que se acrecienta, lo que da menos garantías que otras a la hora de devolver las deudas.

Es por eso que los intereses españoles son de los más altos de la zona euro: en las subastas de Letras y Bonos del Tesoro el Tesoro español se ha visto obligado a pagar los intereses más altos desde los años 90 en las últimas semanas.

El Estado ha llegado a ofrecer a los especuladores financieros un 5 o 6%

de interés en alguna de estas emisiones de deuda. Eso pone en jaque a la banca y empresa española (más endeudada que el propio Estado) pues tiene que competir con su propio Estado para obtener liquidez. Esta es una situación insostenible que, en el contexto de una recaída en recesión de la economía europea (e internacional), que nuevamente va a ser mayor en el caso español, aumenta aún más claramente la tendencia a la insolvencia del conjunto del capitalismo español.

Hay más. Las entrañas de las cajas y bancos españoles encierran centenares de miles de millones de euros de activos ficticios, cuyo valor real no aflora ante el temor a la quiebra inmediata del sistema bancario. Por ello, el que el Estado avale el conjunto del sistema financiero, junto con la recapitalización del mismo, a través de los mecanismos que haga falta, va a formar parte decisiva de la política del PP.

Con este telón de fondo, toda la política del gobierno Rajoy va a tener un norte: pagar las deudas del endeudado capitalismo español para que no nos echen del euro o, cuando menos, para dar “confianza a los mercados y que sigan invirtiendo en España”.

**Recaída en recesión** FUN-CAS (Fundación de análisis de las cajas de ahorro) anunció una caída de la economía española para el 2012 del 0,5%. Posteriormente, el *Instituto Financiero Internacional* (que agrupa a la mayor parte de los 400 bancos más importantes del planeta) anunció que, para el año próximo, la eurozona se contraería un 1%. Diferentes bancos de inversión han avalado posteriormente estas previsiones.

Como la economía española va a crecer en tasas negativas, eso significa menos recaudación fiscal: varios miles de millones de euros más que nos quitarán. Pero el ajuste, tan draconiano como criminal que van a ejercer sobre todos nosotros, ralentizará aún más el consumo.

Todos los expertos indican cómo el déficit público final del conjunto de administraciones públicas se alejará del 6% que Zapatero prometió a la Comisión Europea.

Cada punto de déficit de más sobre el PIB son 12.000 millones de euros.

Si el déficit en diciembre es del 6% (una ficción que el Gobierno no menciona desde hace semanas) los recortes comprometidos con la UE serían de 18.000 millones de euros hasta final de 2012. Si es “solo” del 7%, el ajuste debe ser de 30.000 millones de euros. Pero puede ser mayor aún según FUN-CAS.

Recordemos que el primer “ajuste” que realizó el Gobierno del PSOE, entre mayo y diciembre de 2010, supuso 15.000 millones de euros.

CiU ya se ha adelantado en Cataluña. Mas, presidente de la Generalitat, ha anunciado un nuevo recorte de 1.000 millones de euros, quitando complementos salariales a los funcionarios, además de la introducción del copago en el servicio sanitario, a través de las facturas farmacéuticas. Si se aprueban los nuevos Presupuestos de la Generalitat, para los que CiU precisa los votos del PP, Cataluña será la primera comunidad en establecer el copago. El eventual apoyo del PP hace pensar que podría generalizarse en el resto de las autonomías.

**Negociación ¿Qué negociación?** Nuestros máximos dirigentes sindicales defienden, en estas circunstancias, la idea de que es incluso posible un pacto. Toxo lo explicó así: “Estamos en una situación de emergencia que exige un gran acuerdo social”. Sin embargo, el mismo día que la web de CCOO recogía estas declaraciones, la editorial del diario económico *Cinco Días* (01-12-2011) delineaba claramente el punto de vista de la burguesía sobre el camino por donde transitará probablemente el gobierno:

“...Se hace necesario por ello acometer a fondo y sin complejos una revisión de todo el sistema de costes laborales y establecer un modelo de contratación y una negociación colectiva flexibles, racionales y capaces de adaptarse al ciclo productivo de las empresas. En esa tarea debe ocupar un lugar destacado la eliminación de la dualidad actual entre relaciones laborales fijas y temporales -que perjudica especialmente a los jóvenes-, así como

la simplificación del selvático sistema contractual en vigor por un contrato único y nuevo, dotado de una escala indemnizatoria razonable en función de la antigüedad del trabajador”.

MAPFRE hizo público un estudio donde exponía cómo las familias españolas necesitarían 1.500 euros de media al mes para cubrir sus gastos básicos, después de sufrir ciertos imprevistos que afecten a sus ingresos como una invalidez, el desempleo o el fallecimiento de uno de sus miembros.

De hecho, si no plantamos cara a las medidas que prepara el Gobierno de forma colectiva y organizada, podemos vernos en la situación de Portugal, donde acudir a Urgencias costaba 9,6 euros, cantidad que el Gobierno conservador piensa elevar en semanas a una cantidad que oscile al menos entre 20 y 40 euros, aunque los sindicatos portugueses creen que aún será mayor.

El capital financiero internacional exige ya el pago de las deudas que prestó. Frente a la deuda exterior neta, todavía creciente, de la economía española, la cura de caballo que pretende realizar la burguesía a través de su partido natural, el PP, pasa por realizar un auténtico plan de estabilización:

· Disminuir la capacidad adquisitiva de la clase trabajadora, reduciendo drásticamente el gasto social, y realizando una contrarreforma en las relaciones laborales que transfiera decenas de miles de millones de euros anuales de los trabajadores a los bolsillos de los ricos.

· Incrementar la recaudación fiscal,

sobre todo a través de un incremento del IVA, pero también con impuestos extraordinarios que, nuevamente, afectarán fundamentalmente a los sectores más humildes de la sociedad.

· Privatización total de la poca empresa pública que queda.

Rajoy va a querer anonadarnos con la crisis del euro, con la idea de que “arrimemos todos el hombro” ante la posibilidad de que nos expulsen de la eurozona.

La cuestión es que ya hemos pagado bastante ante la crisis que crearon los capitalistas, que nunca dejaron de tener beneficios. Los inspectores de Hacienda explicaban cómo las nóminas de los trabajadores sostienen el 85% de lo recaudado por el IRPF. Ahora nos siguen subiendo impuestos, mientras que cada año de la crisis económica las 35 empresas de la Bolsa, el IBEX-35, nunca dejaron de ganar decenas de miles de millones de euros. Quieren que nuestros hijos retrocedan décadas en sus derechos sociales y no lo podemos permitir. Es hora de plantar cara a esta situación.

En esta situación, es necesario preparar ya a los trabajadores, alertarlos y organizarlos mediante una campaña de asambleas de delegados masiva, que llegue a los polígonos industriales y al máximo de empresas.

Los delegados y afiliados sindicales debemos exigir que se celebren asambleas a todos los ámbitos para acumular fuerzas con que preparar nuestra respuesta. CCOO en Cataluña ya anunció movilizaciones en la función pública. Habría que remontarse a la Transición para encontrar una movilización entre el profesorado como la que se está dando en Madrid, con nueve jornadas de huelgas celebradas con un alto porcentaje de participación. Pero todas estas movilizaciones hay que extenderlas, empezando con un plan de asambleas generalizado.

Con la respuesta colectiva adecuada, que debe ser organizada desde ya por UGT y CCOO, haciendo un llamamiento al resto de organizaciones de izquierda y sindicatos de clase, los planes de estos Gobiernos, dirigidos por gente que nos trataron de engañar diciendo no iban a subir los impuestos o que iban a crear empleo desde el primer día, pueden ser frenados y echados atrás.

Nos enfrentamos a un gobierno que confía en su mayoría absoluta y que cree que nos va a vencer por agotamiento, confiando en que le quedan cuatro años por delante. Pero este gobierno puede perder muy pronto una gran parte de su apoyo y, con ello, de su legitimidad para la inmensa mayoría de la sociedad. Que no se confíe el PP en que va a acabar tranquilamente en el poder la totalidad de sus cuatro años de mandato

*“En esta situación, es necesario preparar ya a los trabajadores, alertarlos y organizarlos mediante una campaña de asambleas de delegados masiva, que llegue a los polígonos industriales y al máximo de empresas.”*

Asamblea estatal de delegados de CCOO. Palacio de Vistalegre, Madrid. 24/9/2011

*“De hecho, si no plantamos cara a las medidas que prepara el Gobierno de forma colectiva y organizada, podemos vernos en la situación de Portugal, donde acudir a Urgencias costaba 9,6 euros, cantidad que el Gobierno conservador piensa elevar en semanas a una cantidad que oscile al menos entre 20 y 40 euros, (...)”*





# Por la reconstrucción del PSUC

## Balance del XV Congreso

Ferran Alemany delegado al Congreso



Imagen de una sesión celebrada durante el XV Congreso del PSUC-viu

*(...) la inmensa mayoría de afiliados al PCE (e incluso la mayoría de afiliados a IU que no pertenecen al PCE) son partidarios de profundizar en las ideas de una alternativa cada vez más clara al capitalismo, de sacar al PCE e IU a la calle, (...)*

El Congreso Extraordinario del PSUC celebrado en Octubre fue convocado a petición de una minoría de compañeros del CC que cuestionaron la actuación de la dirección saliente. En primer lugar, hay que decir que, antes de la convocatoria del Congreso, estos compañeros "críticos" no plantearon alternativa alguna.

La dirección saliente elaboró un buen documento que sirvió en muchas agrupaciones para tener un debate sobre la situación actual y qué tipo de partido comunista necesitábamos.

Los compañeros que forzaron a la mayoría saliente a convocar el Congreso, optaron por no presentar su documento más que en 5 de las 30 agrupaciones. De hecho, incluso alguno de los ponentes del documento alternativo ni siquiera lo presentó en su agrupación.

Hasta última hora, intentaron llegar a un acuerdo, ya con los delegados elegidos, para una lista única en el Congreso y evitar que se visualizaran las diferencias ideológicas. Esto hubiese sido un error: solo exponiendo las diferencias en un debate compañero, podemos lograr una unidad genuina y no artificial, basada en pactos de cúpulas dirigentes.

Se substituyó por parte de dichos compañeros el debate por toda una serie de rumores acerca de la posición del partido sobre IU, EUiA y CCOO. En realidad, aquí radicaba la principal diferencia, pero esto no se explicaba

claramente en las discusiones en las agrupaciones.

**El PSUC-viu e Iniciativa per Catalunya (IC)** Una primera diferencia surgida fue sobre cómo participar en el frente electoral y en las instituciones. Como correctamente señaló Salvador Jové en su intervención en el Congreso, uno de los principales errores del documento alternativo es que se eliminaba la crítica a la posición de Iniciativa Per Catalunya (IC) dentro del antiguo gobierno del tripartit.

Una de las principales causas de la victoria de CiU fue precisamente las políticas de recortes que se iniciaron con el gobierno de la izquierda. El PSUC-Viu, a pesar de pertenecer a la coalición EUiA, que con IC participaba en el gobierno, se opuso públicamente a los recortes y participó en las luchas organizadas en su contra, aunque fue un claro hándicap para aumentar la influencia de nuestro partido el que estuvieramos en el mismo frente electoral que aplicaba dichos recortes.

La LEC, Ley de Educación, la política de aceptación de EREs, los recortes... abrieron la puerta al desencanto que acabó con la victoria de CiU y que ahora estamos sufriendo.

La postura de IC, girando cada vez más hacia un "eco socialismo", eufemismo que esconde su abandono de las ideas de transformación social, y su pragmatismo como "hombres de

Estado", les hizo aceptar consellerías como las de Interior. La carga policial de los mossos de Joan Saura contra los estudiantes universitarios o la represión de manifestaciones desprestigió totalmente a Iniciativa ante los ojos de muchos activistas.

Por esta razón, cuando estalló el movimiento 15-M, Iniciativa fue vista como una parte más del sistema, más aún cuando apoyó acriticamente el pronunciamiento unánime de todo el Parlament contra el bloqueo al mismo que efectuó el 15M en Barcelona, pronunciamiento del que se desmarcó correctamente la dirección saliente del PSUC-viu.

A juicio de los compañeros que forzaron la convocatoria (y finalmente ganaron) el Congreso, el manifestar públicamente nuestras diferencias nos podía indisponer con la mayoría de EUiA (los compañeros del PCC), y con "nuestros socios" de IC.

**Política sindical. El trabajo en CCOO** Otra de las diferencias que se manifestaron fue la obligación de afiliarse a CCOO y no a otros sindicatos.

CCOO siempre ha sido nuestro referente. Pero eso no es óbice para que la dirección saliente, como correctamente ha hecho, pueda criticar la política de pactos de CCOO, especialmente el acuerdo sobre pensiones. Los compañeros que convocaron el Congreso no veían con buenos ojos estas críticas porque, según ellos, nos alejan de los sectores con los que podemos lograr la hegemonía en CCOO. Incluso algunos responsables del partido no votaron en contra del pacto de pensiones.

Esto tampoco entra en contradicción con que haya trabajadores que se afilien a otras corrientes y opciones sindicales. Algunas de las luchas más emblemáticas del último periodo han estado dirigidas por otras corrientes sindicales, como por ejemplo la lucha por los dos días de descanso de la TMB. Dentro de CGT, USTEC, UGT... podemos encontrar luchadores sinceros a los que aspiramos a ganar.

La cuestión esencial no es pertenecer a CCOO o asistir a las reuniones de EUiA, sino qué política defender abiertamente en ambas organizaciones, que permita orientar a nuestra clase y fortalecer al PSUC-viu.

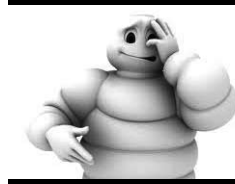
**La unidad comunista** La unidad comunista con el PCC puede ser algo muy positivo. Pero el problema es bajo qué programa y para qué se logra la unidad. Hubiese sido muy positivo que se planteara este debate en el Congreso y no en el discurso final por parte del Secretario General entrante, sorprendiendo a todos los delegados presentes.

En la práctica, el PCC es un partido congelado, sin vida propia. Sus agrupaciones casi no se reúnen y la militancia se limita mayormente a participar en "algunas" reuniones de EUiA. Sus dirigentes, con base sindical en CCOO, justificaron el pacto de pensiones y son partidarios de no desmarcarse de Iniciativa.

En estas circunstancias, la unidad con el PCC sería poco menos que la vieja idea de congelar al PSUC. ¡Pero fue por eso que nació el PSUC-viu!

El Congreso acabó con la victoria de los compañeros que habían forzado el Congreso, con un 58% de los votos, a pesar que la mayoría de cuadros activos apoyaron a la dirección saliente.

El debate que se dio en el Congreso del PSUC-Viu en esencia está recorriendo actualmente al conjunto del PCE y de IU. Algunos compañeros ven con desánimo el resultado del Congreso del PSUC-Viu, e incluso han abandonado el partido. Creemos que esta no es la solución. Es más, pensamos que en el resto del Estado, la inmensa mayoría de afiliados al PCE (e incluso la mayoría de afiliados a IU que no pertenecen al PCE) son partidarios de profundizar en las ideas de una alternativa cada vez más clara al capitalismo, de sacar al PCE e IU a la calle, de participar mucho más activamente y con voz propia en la lucha en la calle, sindicatos y en los movimientos sociales.



# Bibendum, un gigante en crisis

El orondo muñeco, imagen de la multinacional, también sufre la crisis

Gallardo obrero y sindicalista

Michelin España Portugal, es sólo una pequeña parte de la gran empresa de neumáticos, pero tiene aproximadamente 9.000 trabajadores y trabajadoras, cifra nada desdeñable, repartidos entre cuatro factorías (Aranda de Duero, Lasarte, Vitoria y Valladolid), un centro de pruebas en Almería y varios puntos destinados a la distribución comercial.

En el periodo 2007-2010, tiempos de crisis, los beneficios en España fueron superiores a 600 millones de euros (unos 100.000 millones de las antiguas pesetas), las previsiones para los años venideros son inmejorables y ya, a mediados de 2010, la empresa dio por finalizada la "crisis interna".

Las producciones y por tanto las ventas, a fecha de hoy, ya vuelven a estar por encima de las que había antes de la crisis. Sus ingresos han aumentado un 17,3% en los nueve primeros meses de este año y nuestro director, el Sr. Rollier ya es el directivo mejor pagado de Francia, con sus 4,5 millones de euros de nómina. Han logrado 225 millones de plusvalía por la venta del 10% de su filial Hankook y casi a diario podemos encontrar noticias similares a éstas, tanto en la prensa como en su propia página web.

Alguno querría para sí una crisis como la de Bibendum, pero es que la crisis de Michelin no está ya vinculada a los mercados, a las producciones o a las ventas, y ahí están los datos para demostrarlo.

La crisis de Michelin, su particular crisis, es por culpa de sus trabajadores, de aquellos que durante los malos tiempos, no dudamos en acordar medidas excepcionales de flexibilidad (como si ya tuviéramos pocas) o aplazar el cobro de parte de nuestro salario hasta que viniesen tiempos mejores. Los que evitamos EREs o despidos, con el esfuerzo de todos y cada uno de nosotros.

Según parece, somos los trabajadores los que queremos hundir económica y financieramente a la empresa y es que, pobres ilusos, pedimos un convenio "justo y razonable", subida salarial, estabilidad en el empleo y reducción de la jornada laboral.

No cabe duda que los tiempos de bonanza ya han llegado para la multinacional, pero su respuesta es contundente: de reducción de la jornada, nada; de subida salarial, nada de nada (0%); y del resto... un "ya veremos" que suena a más de lo mismo.

Los beneficios no son para la plantilla, son

para otros, los llamados accionistas, que parece que fueran ellos los que se levantan a las cinco de la mañana de lunes a domingo, los que sufriesen los ritmos productivos o los que con su esfuerzo y su profesionalidad fabricasen los neumáticos.

No son ellos quienes generan esos beneficios, pero Bibendum entiende que han de ser ellos quienes los disfruten y, lo que es aún peor, intenta convencernos de ello.

De todos modos, parece ser que los obceados trabajadores no hemos entendido ese concepto tan simple, una y otra vez repetido en charlas, revistas y folletos internos, o transmitido de viva voz por quien tiene la responsabilidad de "evangelizar" a la plantilla.

La empresa va bien, viento en popa como se suele decir, pero es que fuera llueve y hace frío; los mercados, el paro, la incertidumbre económica...

Casi cabe pensar, con el discurso que nos dan, que fuesen a repartir los beneficios con los 5 millones de parados o los fueran a dedicar a obras sociales, casi nos hacen sentir culpables por tener un sueldo a fin de mes y un trabajo medianamente estable.

Casi nos hacen sentir la necesidad de dar gracias al patrón por dejarnos trabajar para él, en vez de pensar que es él quien nos debiera agradecer el beneficio que logra con nuestro esfuerzo.

Casi, casi, casi, pero NO, insisten pero no lo logran. Michelin tiene hoy por hoy una plantilla joven, rejuvenecida, que no luchó por los derechos que hoy disfruta, ligeramente acomodada, pero en absoluto idiota. Sabemos negociar, consensuar, acordar (así lo hemos demostrado) y sabemos diferenciar cuándo la empresa quiere negociar y cuándo lo que quiere es imponer.

Aprovecha la situación, aprovecha la coyuntura, aprovecha que el Pisuerga pasa por Valladolid y, al fin y al cabo, la empresa se aprovecha, como siempre, del trabajador.

Los compañeros y compañeras, mientras tanto seguimos reivindicando lo que nos corresponde por derecho. Lo justo, lo razonable, nuestro convenio colectivo. Lo reivindicamos con movilizaciones, con concentraciones, con paros, con unidad sindical e ideas claras. Y lo seguiremos haciendo con lo que corresponda. Despacio, sin prisa y con paso firme. Porque no sólo es un convenio, es luchar por la negociación entre iguales o la imposición abusiva. Es una vez más, una lucha de Clases.



# Italia

## extraordinario avance de la Tendencia Marxista en el PRC

Alessandro Giardiello Miembro de la Dirección Nacional del PRC

En Italia, desde hace más de dos décadas, el grueso del aparato político del antiguo PCI, a la hora de adaptarse de manera “realista” al capitalismo, viró tan a la derecha como para lograr por la vía de los estatutos perder toda seña de identidad que lo vinculase con la clase trabajadora, convirtiéndose *de facto* en un partido burgués a todos los efectos, cuyo único fin era el logro del poder político *per se* en el marco de la actual sociedad capitalista.

El PRC (Partido de la Refundación Comunista) sostuvo por la izquierda la bandera y la tradición del comunismo. Desgraciadamente, su dirección no fue inmune a la presión del compromiso político para “regenerar la democracia”, apoyando toda clase de gobiernos con algunos de los herederos de la Democracia Cristiana (tradicional partido de la burguesía durante décadas).

En este sentido, el ahora presentado como novísimo gobierno técnico de Mario Monti, fue antecedido en el pasado también por otros gobiernos encabezados por políticos que también fueron presentados como tales: Romano Prodi, Giuliano Amato, que no dejaban de ser políticos burgueses de toda la vida, aupados al poder gracias al apoyo de los tradicionales partidos de izquierda.

El último gobierno de Prodi, apoyado por el PRC con dos ministros, se enfrentó a movilizaciones populares en diferentes ocasiones

que allanaron el camino para la victoria de Silvio Berlusconi. Los partidos de izquierda sufrieron un castigo atroz por parte de sus tradicionales votantes, de tal manera que la actual Cámara es la primera en los últimos 100 años donde no existe un solo representante de un partido que se referencie a la tradición obrera.

En esta situación, se ha realizado durante todo el otoño el debate del 8º Congreso del Partido de la Refundación Comunista (PRC). El documento (moción dos) presentado por los compañeros de *Falce Martello* (Hoz y Martillo), tendencia marxista en el PRC, ha obtenido en este proceso un extraordinario 14% del voto de las bases.

El contexto italiano es parecido en muchos aspectos al español y la crisis está siendo aprovechada por la burguesía para atacar ferozmente a la clase trabajadora. Al final de noviembre, la multinacional FIAT anunció la anulación de todos sus acuerdos sindicales a partir de enero en Italia. El grupo automovilístico asegura en una carta enviada desde la dirección general a los sindicatos que también cancelará “cualquier otro compromiso derivado de la praxis colectiva en vigor”.

A continuación reproducimos un extracto traducido al castellano de un artículo del compañero Alessandro Giardiello, miembro de la Dirección Nacional del PRC, publicado en [www.marxismo.net](http://www.marxismo.net).

### Lucha de Clases

Aunque sigan celebrándose algunos congresos de las células de base, el 95% de ellas ya se ha pronunciado y es posible realizar un primer balance del 8º Congreso del Partido de la Refundación Comunista. El segundo documento (*Por el partido de la clase*) obtiene aproximadamente 2.250 votos, un porcentaje próximo al 14%. Un afiliado de cada siete la ha apoyado. Un crecimiento espectacular si lo comparamos con el último congreso, cuando nuestro documento obtuvo el 3,32% de los votos de la base.

Cuadruplicamos nuestra presencia en el partido, un dato sin precedentes en la historia de Refundación Comunista. Los votos a nuestro documento se incrementan un 60% (en el anterior Congreso obtuvimos 1.401 votos). La “mayoría” del partido, en cambio, el documento 1 presentado por el primer secretario Ferrero y por Grassi, pasa

de 17.500 a no más de 13.500 votos, a pesar de haber sumado en esta batalla congresual a otras áreas como RPS (*Refundación Por la Izquierda*, un área vinculada a una escisión de derecha que sufrió el partido en el último congreso, NdT) y *Sinistra Comunista* (Izquierda Comunista, una de las diferentes áreas estalinistas del partido, NdT).

Este Congreso ha demostrado que el Partido de la Refundación Comunista está hoy constituido por una base mínima de unos 7 mil militantes activos. Un dato respetable que demuestra que seguimos siendo la más importante fuerza política de la izquierda italiana y seguramente la que tiene más raíces en el movimiento obrero y en la sociedad, a pesar del número infinito de escisiones que el partido ha sufrido en sus casi 20 años de historia. Al mismo tiempo, evidencia las dificultades en la

construcción de una fuerza anticapitalista y clasista en Italia.

**Análisis del voto** Obtenemos votos en 112 de las 120 Federaciones Provinciales del Partido a nivel nacional (en el último congreso fueron 64). En las grandes ciudades nuestro documento obtiene mayor apoyo sobre todo en el Norte de Italia y en las zonas más industrializadas del país (donde estamos próximos al 25%). Globalmente nuestro documento obtiene un 20% en el Norte de Italia, más industrializado, el 12,8% en el Centro Italia y el 7,5% en el Sur.

En el futuro tendremos que invertir más en la construcción de nuestra presencia en el sur, formando cuadros que puedan capitalizar de la mejor manera el trabajo político que los militantes de nuestra tendencia desarrollaron en la lucha de la planta de la FIAT en Pomi-

gliano (Pomigliano es una ciudad cerca de Nápoles. La lucha de los obreros de la FIAT de esta planta contra el chantaje patronal que impuso una reducción de salarios y derechos sociales para salvaguardar los empleos representa la primera y más importante señal de contraofensiva del movimiento obrero en los últimos años, habiéndose convertido en un símbolo nacional, NdT).

Hemos competido hasta el último voto por la mayoría del partido en las federaciones de Génova y Módena (dos centros industriales en el norte y centro de Italia). En estos mismos meses, Génova es escenario de una importante lucha obrera contra el cierre de FINCANTIERI (la principal compañía italiana de astilleros, NdT). Mientras en Génova la competición fue leal, no lo fue para nada en Módena, donde la mayoría del partido recurrió a graves violaciones del Estatuto. El último día habilitado, y sin ninguna consideración de la autoridad del ejecutivo de la célula de Módena, un camarada de *Falce Martello*, la mayoría incorporó la afiliación de 49 nuevos militantes gracias a los cuales, y por solo 16 votos, ganaron el Congreso Provincial.

Sin embargo lo mismo no ocurrió en el congreso de la ciudad de Módena. Entre los 49 nuevos afiliados había 15 camaradas del PKK (el Partido de los Trabajadores del Kurdistán) los cuales, cuando entendieron que se los quería utilizar en una maniobra burocrática contra *Falce Martello* decidieron correctamente no participar con su voto, dando a todo el partido una gran lección de dignidad y moralidad políticas.

Aparte de Módena y Génova, los mejores resultados de nuestro documento lo obtuvimos en Milán (21%), Brescia (34%), Crema (41%), Varese (25%), Trieste (21%), Udine (26%), Trento (29%), Boloña (31%), Parma (33%), Reggio Emilia (28%), Arezzo (27%), Ancona (23%), Ascoli (23%), Frosinone (33%), Caserta (41%), Agrigento (43%), Trapani (31%), Sassari (31%).

**Un voto de “clase”** El voto obrero es el que más nos ha apoyado, desde los camaradas de la FILCAMS (Federación Italiana de los Trabajadores del Comercio, Albergues y Comedores), de Trento; a los metalúrgicos de Brescia, Módena y Boloña, los trabajadores de la Indesit, de la Irisbus etc. Ganamos el Congreso en 11 de las 28 células de fábrica del partido y globalmente en estas células obtenemos un 42% de los votos.

En muchas ocasiones hemos escuchado trabajadores decirnos en los congresos de base que “de no ser por vosotros de *Falce Martello* nunca más hubiera regresado a una sede de Refundación Comunista”. Es nuestra

tarea hacer que esta presencia obrera pese en las decisiones del partido y en sus organismos directivos.

Como es nuestra tradición confirmamos la tendencia a duplicar entre la juventud los resultados que obtenemos en el partido. De las únicas tres células universitarias que quedan del PRC ganamos con el 100% en Nápoles y obtenemos un 40% en Bolonia. Finalmente se destaca nuestra victoria (con el 75% de los votos) en la célula de Bussoleno en Val Susa, zona colindante a Francia donde las comunidades siguen hace algunos años en pie de lucha contra la construcción de un tren bala que devastaría este hermoso valle y profundizaría la privatización del transporte.

La debilidad de la mayoría del partido ha sido demostrada por una serie de medidas burocráticas como el limitar la

Nápoles nuestro sector se presentará con un pelotón de 70 delegados. Discutiremos con todo el partido cómo organizar la oposición política y social al gobierno de Monti. Sobre este punto exigiremos al partido romper con cualquier ambigüedad que pueda hacernos subalternos al PD que apoya al gobierno Monti.

Si la idea de la mayoría del partido es bambolear esperando que este “gobierno técnico” dure poco y luego podamos volver a plantear una alianza con el PD, estaremos firmemente en la oposición. Si, en cambio, se piensa girar el rumbo organizando seriamente la oposición a Monti, nuestros cuadros militantes estarán en la trincheras de esta batalla. Estamos en la peor crisis del capitalismo desde hace 80 años, los procesos son rápidos y violentos, no se



“Desde España y Grecia el mensaje es que estar en la oposición rinde frutos y que la gente quiere propuestas claras, soluciones radicales y coherencia.”

puede pensar en poder estar a la altura del choque de clases con tácticas de corto plazo y maniobras políticas de corto alcance.

Desde España y Grecia el mensaje es que estar en la oposición rinde frutos y que la gente quiere propuestas claras, soluciones radicales y coherencia. Una línea de ruptura con el cuadro político existente es la única vía para derrotar a la *anti política* y dar respuestas a los movimientos de lucha que se propagan en la sociedad. Es necesario tomar decisiones valientes, vincularse a los movimientos reales y construirnos como partido de clase, que ponga en el centro de su programa los intereses de las clases oprimidas.

A los camaradas de la mayoría del partido decimos con claridad: si quieren la unidad del partido, esta es la base sobre la cual podemos construirla, caso contrario seguiremos en la oposición en el partido y la sociedad.

**Imágenes:** (Derecha, abajo) Alessandro Giardiello interviniendo en el Congreso nacional de Rifondazione Comunista celebrado los días 2 y 4 de diciembre de 2011. (Derecha, arriba) en una de las asambleas locales previas al Congreso. (Izquierda) Manifestación durante las luchas de la planta de FIAT en Pomigliano.



# IU, después de las elecciones

Miguel Jiménez responsable de Organización de la Asamblea de IU Puerto de la Torre (Málaga)

El 20 de Noviembre Izquierda Unida rozó el 7% de los votos, un porcentaje de voto significativamente más alto que el conseguido en las elecciones del 2008. Esto se plasmó en la conformación de un grupo parlamentario con 11 diputados. Todos los afiliados y simpatizantes de IU debemos felicitarnos porque la tendencia de nuestra organización es al alza.

Dicho todo esto, ha habido situaciones en los últimos meses y años sobre las que tenemos que reflexionar seriamente.

*“En IU, como principal organización a la izquierda del PSOE, tenemos una responsabilidad evidente en no haber podido ni sabido articular un frente de colaboración entre todas las organizaciones de clase e izquierdas para hacer avanzar al 15M con una estrategia más clara de la que finalmente ha tenido.”*

**El 15M y la Convocatoria Social** En octubre, el movimiento 15M alcanzó otro hito en su lucha. Es absolutamente lamentable que no se convocasen movilizaciones después del 15 de octubre, cuando salimos más de un millón de manifestantes a las calles, por las presiones de grupos ácratas dentro del movimiento 15M, que no querían que se vinculase la lucha con las elecciones. Pero, a renglón seguido, hay que ser críticos. En IU, como principal organización a la izquierda del PSOE, tenemos una responsabilidad evidente en no haber podido ni sabido articular un frente de colaboración entre todas las organizaciones de clase e izquierdas para hacer avanzar al 15M con una estrategia más clara de la que finalmente ha tenido.

Salvo excepciones provinciales o locales, lo que hemos echado en falta miles de militantes ha sido la no existencia de una estrategia enfocada a organizar la participación de los militantes en dicho movimiento. Todo esto, en el marco de la necesaria confluencia con otras organizaciones de la izquierda para defender dentro del 15M consignas, ideas y métodos de clase en la propia movilización que la hicieran marchar con un norte.

Influenciado por el 15M, el Consejo Político Federal decidió lanzar la propuesta de realizar una CONVOCATORIA SOCIAL. Al mismo tiempo, dirigentes de ATTAC, como Juan Torres, habían lanzado en febrero las MESAS CIUDADANAS DE CONVERGENCIA Y ACCIÓN. Estos foros son positivos a la hora de articular un “Frente Único” de la izquierda.

Ahora bien, el elemento común a muchos de estos actos públicos, una vez que se han llevado a las provincias, es que han quedado en eso, en un “acto” que ha dado fé de que se ha celebrado..., más que en un proceso vivo que sirva al movimiento de manera concreta, por ejemplo volviendo a re-

unirse para ayudar en la organización de alguna de las innumerables manifestaciones que hemos vivido en los últimos meses.

**IU y la política institucional** Partiendo del merecido salto que hemos dado en estas elecciones del 20N, tenemos que sacar las mejores conclusiones sobre cómo gestionar este avance aprendiendo de errores del pasado.

*El voto que ha venido ahora a IU, nos llegó cuando los votantes socialistas han decidido castigar al PSOE. ¿Cómo lograr fidelizar a este voto? ¿Cómo lograr convertir a estos votantes en colaboradores y a éstos en militantes?*

En nuestra opinión, lo fundamental de la acción política de IU debe ir a la consecución de este objetivo, pues es lo que determinará que tengamos suficiente influencia social como para aspirar a ser un referente cada vez más claro en la lucha de todos los oprimidos, luchas que en los próximos años van a ser mucho mayores y duras.

Se dio el caso de Asturias o Baleares donde estuvimos hasta las elecciones de mayo en un Gobierno regional cuya principal prioridad era ajustar el gasto público, siguiendo las premisas del Gobierno Zapatero. Esa no coherencia entre lo que se dice y lo que se hace la pagamos con creces. En Baleares fuimos borrados, tanto del Parlamento como de casi todos los ayuntamientos donde teníamos presencia.

Se ha dado un fenómeno significativo en las últimas elecciones municipales de mayo, por ejemplo en Andalucía: la tendencia ha sido que en las capitales de provincia y otras ciudades importantes (donde la organización comparativamente es más débil en militantes) hemos subido más que en los pueblos que eran nuestros graneros.

En cambio, hemos perdido en datos absolutos en muchos sitios donde sí teníamos fuerza social y habíamos **gestionado** las instituciones. Siguiendo con las elecciones municipales, no estamos hablando tan solo de los casos de Córdoba capital, Seseña (en Toledo) o Alcañiz (en Aragón), los exponentes de poder municipal respectivamente más importantes en cada una de sus respectivas comunidades.

Hablamos de pueblos donde, no por casualidad, en muchos casos compartíamos el poder en Diputaciones provinciales con el PSOE, incluso allí donde los compañeros son dirigentes sindicales y hasta hace muy poco éra-

mos capaces de llenar autobuses enteros ante cualquier lucha.

Sucedió que, llegada la crisis tan durísima que hemos padecido en los últimos 4 años, había una inercia por parte de muchos de nuestros cargos institucionales, que siguieron con un trabajo de rutina en la Diputación o el ayuntamiento: en los últimos años se tendió a abandonar el trabajo sindical, donde hemos tenido pocos compañeros que hayan sido una alternativa diáfana ante la nefasta política practicada por las direcciones de UGT y CCOO.

El sector crítico de CCOO, en la



Fotografía: José Camb

mayor parte de las zonas, se congeló. Claro que teníamos que haber apoyado a Toxo frente a Fidalgo, pero no para posteriormente arriar nuestras banderas y aguar nuestro discurso. Desgraciadamente, al sector crítico de CCOO no lo conocen siquiera decenas de miles de nuevos jóvenes delegados y sindicalistas que sí estaban en las calles con ganas de luchar el pasado 15 de octubre. Y no solo hay “críticos” en CCOO, también los hay en UGT, CGT, ELA, GIG... Podemos y debemos llegar

a todos ellos desde IU, organizando ya un trabajo sindical para llevar nuestra alternativa al conjunto del movimiento sindical.

Lo mismo podemos decir del trabajo vecinal, o de las nuevas asociaciones de parados. Lo que se ha hecho, en la mayor parte de las ocasiones, ha sido debido a la iniciativa individual de determinados cuadros o activistas de la organización, allá donde teníamos una ligazón mayor con el movimiento obrero, no porque hubiera una política activa y planificada desde la dirección de la organización.

**Elecciones. Cómo luchar por ganar el apoyo de la mayoría de la clase trabajadora** Desde nuestro punto de vista, las elecciones deben ser solo una parte limitada de lo fundamental del trabajo

tantes y simpatizantes socialistas que recuerdan en su memoria a Aznar, a Franco, y ven a sus herederos directos correctamente dentro del PP. Muchísimos trabajadores volverán a votar al PSOE en las elecciones andaluzas de la primavera próxima (a pesar de que tengan críticas por la labor desarrollada), porque estarán aterrados de que el PP gane las elecciones en Andalucía, aunque el programa del PSOE, barnizado con algunas gotas de socialdemocracia, no sirva a los trabajadores en esta época de aguda crisis del capitalismo.

Aunque nuestro programa sea más avanzado, los trabajadores no suelen leer el programa de los partidos: sobre todo se basan en su experiencia, en la confianza y garantía prácticas para las que sirve su voto. Votando al PSOE miran atrás, hacia un pasado “ideal” en el que los gobiernos de Felipe o de Zapatero traían empleo, algunos avances sociales y subvenciones europeas. Pero ese pasado... no volverá. Necesitan más experiencias, necesitan probarnos más en los hechos a IU y que les demostremos que somos los mejores luchadores en la calle, en su empresa, entre los jóvenes..., para votarnos y para implicarse activamente apoyando a IU.

Nuestro discurso (y el lenguaje con el que transmitimos dicho discurso) está destinado, no a lograr el beneplácito de tal o cual dirigente del PSOE, como pasaba no hace mucho en el Parlamento estatal, sino a conectar con su base social, con trabajadores como nosotros, a los que queremos explicar de una manera amistosa cómo sus dirigentes no fueron consecuentes con lo que prometieron. Con datos y argumentos, dejaremos en claro que la política que practicaron los dirigentes del PSOE, es la que allanó el camino a la Moncloa de Mariano Rajoy.

Pero los hechos son que ahora es a Rajoy y al PP a quien tenemos ya en la Moncloa “de facto”.

Tras las elecciones andaluzas ¿Entraremos en un gobierno con el PSOE? Creemos que sería un error fatal, tanto en la Junta como en la inmensa mayoría de los ayuntamientos donde se ha hecho: el PSOE ha perdido una autoridad notable y en este contexto no está desarrollando prácticamente en ningún lado, ni siquiera una política tímidamente reformista.

¿Qué plantear entonces?

1º Nuestro voto no permitirá que el PP llegue al poder.

2º No vamos a pactar con la dirección del PSOE, que ha practicado hasta ahora una política de recortes.

3º Plantearemos nuestro programa en el ayuntamiento o Junta y lo someteremos a votación, iniciativa tras iniciativa, comprometiendo públicamente al PSOE.

4º Votaremos las propuestas positivas para la inmensa mayoría que pro-

mueva el PSOE y criticaremos desde una posición de independencia cualquier tipo de recorte o política regresiva que realice.

5º Sobre todo, movilizaremos siempre en los barrios y pueblos ante cada retroceso que plantee el PSOE (o el PP, o quien sea), buscando generar la mayor alianza social de las organizaciones barriales, de clase y de izquierdas, apelando de manera amistosa a la base electoral del PSOE a movilizarse con nosotros.

Muy importante es que no seamos vistos cómo gente inconsecuente: que decimos que venimos a luchar por transformar la sociedad y luego pactamos con el PSOE para lograr veinte o treinta liberados en una Diputación o una Consejería en Andalucía... Para eso está Rosa Aguilar, que no tiene principios, nosotros sí los tenemos. Los gestos muy positivos de Cayo Lara o Alberto Garzón renunciando al plan de pensiones privado de los diputados deben convertirse en una norma.

Nuestra organización se debe al conjunto de los trabajadores, defiende una política que busca conectar con el oído medio de los trabajadores, entre otras cosas para generar la tradición de la unidad de la clase trabajadora, que ahora es una cuestión estratégica de vida o muerte, cuando la burguesía va a tratar de destruir todas las conquistas del movimiento obrero.

Lo fundamental es estar en la calle y demostrar que somos los mejores luchadores, que buscamos la más amplia unidad en la movilización.

Justo cuando la socialdemocracia tiene la mayor crisis de la historia, las pasadas elecciones municipales y generales demostraron cómo desde IU hemos recogido una parte menor del voto que se fue del PSOE, proveniente del desencanto con Zapatero. Debemos revertir esta situación; donde lo fundamental del trabajo de los cuadros de la organización es el trabajo institucional; donde no hay un trabajo sindical, estudiantil, vecinal, organizado ni estructurado; donde solo crecemos electoralmente (no siendo capaces de organizar la afiliación nueva que viene a IU), y solo cuando un pequeño sector de los desencantados quiere expresar su malestar votándonos... pues esta situación nos hace depender de los procesos de desencanto que se repiten cada vez que la socialdemocracia gestiona el poder (en los 80-90 con Felipe González, y ahora con ZP).

IU no puede desaprovechar esta oportunidad que la debe consolidar como una alternativa clara para la clase trabajadora. Ahora, en el marco del debate de la Convocatoria Social que continúa, sí podemos cambiar el “institucionalismo” exagerado que recorría a la organización por la lucha social en la calle.

*“Nuestra organización se debe al conjunto de los trabajadores, defiende una política que busca conectar con el oído medio de los trabajadores, entre otras cosas para generar la tradición de la unidad de la clase trabajadora, que ahora es una cuestión estratégica de vida o muerte, cuando la burguesía va a tratar de destruir todas las conquistas del movimiento obrero.”*

Cayo Lara, José Luis Centella, Gaspar Llamazares y Gregorio Gordo durante la manifestación CONTRA LOS RECORTES SOCIALES convocada por Izquierda Unida. Madrid, 20 de marzo de 2011



# ¿Qué programa necesitamos los trabajadores?

**Una crisis de sobreproducción** Lenin decía que “la política es economía concentrada” y eso salta hoy a la vista más que nunca. La economía lo impregna todo.

El viceministro de finanzas chino, Zhu Guangyao, ha reconocido que la economía global afronta una crisis peor que la del 2008: “...En 2008 se implementaron medidas de estímulo fiscal y monetario. Pero ahora, para ser honestos, algunos países tienen situaciones fiscales muy difíciles...”.

Entonces, en 2009, la deuda pública de los países más industrializados suponía un 70% de la economía; ahora ya ha superado el 100% del PIB de los países más avanzados del mundo.

Entonces ¿Es una crisis de deuda? No, la deuda es una manifestación de la crisis estructural del capitalismo, de su crisis de sobreproducción, lo que no suele ser recordado por casi nadie. A principios de 2011 la tasa de consumo anual de coches en los Estados Unidos era de 13'2 millones de coches anuales. En el 2001, diez años antes, se consumían 17 millones de vehículos. En el Estado español, del pico de 1'6 millones de automóviles consumidos en el 2006, hemos bajado a 800.000 en el año actual. En los dos países mencionados hay infraestructura infrautilizada que permitiría producir una cantidad mayor de productos. Igual pasa en otros sectores clave, acero, vivienda...

El mercado de la vivienda tiene colgado el ticket de “se vende” desde California hasta Andalucía, pasando por Irlanda.

Ante la próxima caída de la economía, parte de esa infraestructura instalada, amenaza con ser destruida.

Eso hace imposible el que solo “incentivando la demanda”, se pueda salir de la crisis. La prueba está en China, donde el Estado invirtió 600.000 millones de euros en la economía desde mediados de 2008 y bajó los tipos de interés para incentivar el crédito, y solo temporalmente le ha servido para crecer, habiendo hinchado muchísimo más la sobrecapacidad de su industria y los diferentes tipos de burbuja que padece: deuda de ayuntamientos, mercado inmobiliario, Bolsa..., que amenazan con derrumbarse.

También es inviable el programa que defiende el PP que, en última instancia, también era abrazado por la dirección del PSOE, que lo supeditaban todo a que los empresarios crearan empleo con su inversión. En este contexto, los empresarios no van a in-

vertir de forma masiva en nuevas empresas ¿Para qué, quién va a comprar los productos?

Entonces, en mitad de la crisis capitalista internacional, ¿Qué plantear desde una organización como IU? En primer lugar una explicación del mundo, una respuesta que se acerque a aportar alternativas a los problemas que padece la Humanidad y que inspire a nuestros militantes.

**La Convocatoria Social y la profundización de nuestro programa** En octubre, en la reunión de la Convocatoria Social en Madrid, con la aportación de miles de compañeros, los planteamientos iniciales de la dirección fueron empujados aún más a la izquierda. El programa aprobado defendió la nacionalización de la banca, del transporte, de la energía y las comunicaciones. Se aprobaron otras consignas avanzadas: por ejemplo, que el salario de los representantes políticos sea igual al salario medio interprofesional; o la posibilidad de efectuar un revocatorio de cualquier político a mitad de mandato, siguiendo el ejemplo venezolano...

Después de las elecciones, en el marco del debate que seguirá con la Convocatoria Social, los que defendemos la lucha por el socialismo, que somos mayoría en IU, debemos conectar con la experiencia viva de las masas, que ya están sacando conclusiones avanzadas. La explicación de un programa socialista se puede realizar con ejemplos concretos de una manera clara.

Por ejemplo, tomemos el caso del Estado español. En nuestro país tenemos 5 millones de parados. La EPA indica que estos 5 millones suponen un 27% añadido más a los cotizantes de la Seguridad Social. Eso quiere decir que, con un nivel medio de productividad, si estos 5 millones se incorporasen en el conjunto de sectores que conforman la economía, se crearía “automáticamente” en torno a un 27% más de bienes (valor real) para la economía española. Este solo ejemplo es una condena diáfana del derroche anárquico que representa, año tras año, el capitalismo.

La cuestión es: *¿Quién tiene poder para decidir que se lleva a efecto la creación de estos empleos y de la inversión que lleva aparejada?* Como el capitalismo es un sistema que se caracteriza por producir mercancías para obtener beneficios (no por producir bienes que sean necesitados porque son útiles, que es lo que defendemos en IU) tenemos que AHORA, con la crisis actual, el capital privado no se va a dar de puñetazos para invertir aquí, como explicamos en los primeros párrafos de este artículo, debido a la crisis de sobreproducción existente.

Si no es el Estado, como correctamente planteamos en nuestro programa,

no va a ser nadie. Ahora hay que sacar todas las consecuencias que se desprenden de ello.

El secretario general del Partido Comunista, que también resultó elegido diputado por Sevilla, el compañero José Luis Centella, ha hablado de la necesidad de la “planificación democrática de la economía”.

Esto es cierto, frente a la anarquía del capitalismo que cierra fábricas cuando hay necesidad, hace falta planificar la economía... al servicio de la inmensa mayoría. Habrá una democracia económica auténtica si ésta consiste en que se pueda planificar la economía; pero no se puede planificar lo que no se controla, y no se puede controlar lo que no se posee: por eso hace falta una política socialista de verdad, opuesta a la que ha llevado el PSOE hasta ahora.

Solo con subir impuestos los ricos y combatiendo el fraude fiscal, como venía a plantear nuestro programa electoral de cara al 20-N, no solucionamos la actual crisis. Es más, en el marco del capitalismo, se desalentaría al inversor privado, que se llevaría sus inversiones a otro país. Esta es la experiencia de un gobierno como el venezolano, que ha llevado reformas sociales a favor de la mayoría y que se encontró con una huelga de inversiones de los capitalistas privados y una evasión millonaria de divisas por parte de los ricos.

El compañero Llamazares ya dijo en la Convocatoria Social:

“Miremos a Islandia y a América Latina: ¡No reconozcamos la deuda, no reconozcamos al FMI, llevemos a los tribunales a todos los delincuentes!” refiriéndose indudablemente a los poderes financieros.

De hecho, la idea de reclamar el no pago de estas deudas injustas, no solo la de la deuda pública, sino la hipotecaria para aquellas familias que están en paro, o incluso la de la “dación en pago” (dejar de pagar la hipoteca al banco, y no tener ninguna deuda a cambio de la entrega de inmueble hipotecado) están vinculadas automáticamente al control de la totalidad del sistema bancario y plantea inmediatamente la cuestión de “quién controla la sociedad”, o cuestiona abiertamente “el papel privado de la propiedad de los grandes medios de producción”.

El PP ahora quiere “nacionalizar” las pérdidas de los banqueros. ¿El Gobierno sólo debe intervenir en la economía para salvar a los grandes grupos de la banca y de la construcción que nos han conducido al desastre, “nacionalizando” sus pérdidas? Decimos que no.

Son los grandes empresarios y banqueros quienes fomentaron el endeudamiento familiar. Los trabajadores no somos responsables de estas deudas que padecemos, referenciadas a valores especulativos de las propiedades

inmobiliarias. Una auténtica política socialista pasaría porque el Estado tomase el control de estos bancos y empresas, técnicamente insolventes en muchos casos. Si la totalidad de la banca fuera del Estado, se anularían los intereses abusivos que han cobrado hasta ahora, otorgando hipotecas baratas, favoreciendo con los recursos financieros disponibles los planes e inversiones del Gobierno para dotar de empleo a los más de 5 millones de parados actuales.

La verdad es que el desarrollo de los acontecimientos europeos en las últimas semanas ha evidenciado que el programa que presentamos no da respuesta a sucesos como los que se están dando.

Por eso, nuestra política debe pasar por controlar los sectores fundamentales de la economía, empezando por aquellas empresas públicas que fueron privatizadas en los años 90, y siguiendo inmediatamente con las empresas fundamentales que conforman el IBEX 35, para seguir con el resto de grandes empresas del país.

Los capitalistas, con la crisis de sobreproducción existente, no van a garantizar las inversiones para dotar de empleo a estos millones de trabajadores. Si los empresarios no invierten, el único que tiene posibilidad de hacerlo es el Gobierno, planificando la economía con la participación y el control democrático por parte de los trabajadores. Así se combatiría el arribismo y burocratismo, la mala gestión y el caos.

La crisis capitalista, la debacle de la UE actual sometida al capital financiero, plantean también la pregunta de *¿Qué Europa queremos?* Como Cayo Lara ha afirmado en algunos mítines, ésa solo puede ser, frente a la “Europa de los mercados”, la “Europa de los trabajadores”, una Europa Socialista. Una Europa que no reconozca las deudas de los bancos, que los nacionalice, junto a los fundamentales conglomerados económicos para poder unificar y así planificar los recursos económicos de un continente de verdad, estableciendo iguales derechos sociales, sin dumping social. Ningún gobierno, ningún país, pueden por sí solos llevar adelante una política socialista sin vincularla a la de otros países, pues desde hace décadas el sistema capitalista está totalmente integrado.

¿Qué solución “realista” tenemos los trabajadores y la inmensa mayoría de la sociedad si no ésa, enfrentados a la actual locura que parece pintada por Goya en su cuadro *Saturno devorando a su hijo*? Luchemos por una Europa Socialista y hagamos un llamado al resto de los pueblos de Europa, como proclamaba aquella pancarta colgada en el Partenón ateniense: “pueblos de Europa, levantáos!”

¿TE HAS SUSCRITO?

¿Aún no? ¿A qué esperas? ¡Es muy sencillo!

Haznos llegar un correo a: [suscripciones@luchadeclasses.org](mailto:suscripciones@luchadeclasses.org) y te enviaremos información de cómo suscribirte.

De este modo Lucha de Clases te llegará adonde nos indiques: a casa, a la sede...

¡Con tu suscripción nos ayudarás a editar Lucha de Clases!





# AMÉRICA SOCIALISTA

REVISTA POLÍTICA DE LA CORRIENTE MARXISTA INTERNACIONAL Nº4 AGOSTO 2011

La crisis del capitalismo se profundiza: explosión social en Europa

El método marxista y la revolución árabe  
Página 8



Mel Zelaya vuelve a Honduras ¿Revolución o lucha de clases?  
Página 11



VI congreso del PC cubano  
Página 23



## A LA VENTA

el nuevo número de la revista política de la Corriente Marxista Internacional



# LUCHA DE CLASES

# LIBRERIA MARXISTA

15M PROPUESTAS PARA EL DEBATE Y LA LUCHA

Inicio Internacional Economía Historia y Teoría Cultura, Arte y Ciencia Enlaces Descargas Videos  
Lucha de clases Estado Español Entrevistas Colaboraciones Movimiento Obrero Gallo rojo, gallo negro Contactar

ARTÍCULO RECOMENDADO

## www.luchadeclasses.org

### ENTREVISTA

"Es necesario que dejemos a un lado las diferencias y que, desde un punto de vista de izquierdas, la unidad sindical para combatir al sistema."

**DIEGO CAÑAMERO**  
SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO ANDALUZ DE TRABAJADORES (SAT)



### CONVOCATORIAS

Madrid, 7 de abril 2011  
**Plaza Antón Martín**  
Jóvenes sin Futuro se manifiestan contra la política de recortes sociales del Gobierno  
www.rebelion.org

Madrid Plaza Callao, jueves 31 de marzo de 2011  
Manifestación vecinal contra el

### LA CRISIS DEL CAPITALISMO

Alan Woods

### EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS APROBÓ LA REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN

Jiménez, Responsable de Organización de la Asamblea de

te once días, en un

ento, el

### COLABORACIONES

#### RESOLUCIÓN DEL CONSEJO LOCAL DE IU MÁLAGA

Escrito por Consejo local IU Málaga  
Domingo 17 de Julio de 2011

El domingo 5 de junio nuestro Consejo Político Federal decidió lanzar la propuesta de realizar una CONVOCATORIA SOCIAL "para acumular la fuerza necesaria desde el punto de vista social, político y cultural, de abajo a arriba, para construir el socialismo frente a la



## ¿YA TE HAS SUSCRITO?

Edita: Asociación Cultural Lucha de Clases  
E-mail: [contacto@luchadeclasses.org](mailto:contacto@luchadeclasses.org)  
[www.luchadeclasses.org](http://www.luchadeclasses.org) · Tel.: 622 611 670